

Schéma décennal de développement du réseau de transport de RTE 2019

Date de la contribution : 01/06/2020

Le Groupe FAYAT, premier groupe indépendant Français de BTP (4,3 Mds euros CA-23 000 salariés), dont de nombreuses filiales sont fournisseurs de RTE pour des prestations d'études et de travaux sur le réseau de transport:

- Etudes et travaux Postes HTB (SATELEC, FAYAT POWER)
- Lignes souterraines HTB (SATELEC)
- Etudes et topographie des lignes aériennes (LAGLASS)
- Fondations spéciales des pylônes de lignes et des charpentes postes (SEFI)

Les commandes et marchés dans lesquels sont réalisés ces travaux s'inscrivent dans un système de qualification, conforme au code de la commande publique, dont l'aboutissement passe notamment par une spécialisation de la main d'oeuvre dans les différents métiers.

Le monopole de RTE dans la gestion du réseau le rend client quasi-unique pour ces différents métiers qui sont réalisés dans un modèle économique fragile.

La crise sanitaire de début 2020 ne fait qu'amplifier l'impérieuse nécessité de vision à moyen terme des volumes d'activité accessibles aux entreprises pour déclencher les investissements humains (embauche, formation) et organisationnels.

C'est pourquoi le groupe FAYAT est très attentif au SDDR présenté par RTE et souhaite, à travers ses réponses au questionnaire de la CRE, attirer l'attention sur les conséquences économique du niveau d'investissement de RTE dans le domaine des travaux concernés.

Question 1 : Pensez-vous que des améliorations devraient encore être apportées au processus de concertation mis en œuvre par RTE ?

Le groupe FAYAT ne fait pas partie des partenaires consultés par RTE pour la mise au point du SDDR. En revanche, une fois ce document finalisé et présenté par RTE à ses autorités de tutelle, les filiales du groupe FAYAT concernées ont été invitées par RTE, via les syndicats professionnels (SERCE)) à prendre connaissance du projet de SDDR. Elles ont été également invitées à participer au présent questionnaire.

Question 2 : Avez-vous des remarques s'agissant des scénarios retenus et des hypothèses associées ?

Nous n'avons pas de remarques, ces hypothèses ayant été établies par des personnes ayant la vision prospective de spécialistes que nous ne sommes pas.

Les scénarios et hypothèses nous semblent cependant bien correspondre aux problématiques régulièrement évoqués dans le débat national.

Question 3 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur la cohérence globale du TYNDP et du SDDR ?

Nous ne disposons pas de moyens humains nécessaires à l'étude de la cohérence du TYNDP et du SDDR

Le plan de développement du réseau sur 10 ans (TYNDP) que l'ENTSO-E publie tous les deux ans présente comment développer le réseau électrique au cours des 10 à 20 prochaines années afin qu'il puisse contribuer efficacement à la réalisation de ces objectifs différents et parfois concurrent

Question 4 : La comparaison par RTE des hypothèses prises dans les scénarios des plans européen et français est-elle



suffisamment claire ?

OUI

Question 5 : Etes-vous favorable, comme la CRE, à la stratégie proposée par RTE de dimensionnement optimal du réseau avec un recours occasionnel aux limitations de production renouvelable ?

OUI

Question 6 : Que pensez-vous de la proposition de la CRE de rendre systématique l'étude de l'ensemble des flexibilités y compris le stockage pour tous les projets de RTE ?

Dans le cadre de la stratégie de développement du groupe FAYAT, notamment par les prises de participation dans les startup (Fayat Accélération Startup - FAS) , nous suivons particulièrement la question du stockage de l'énergie électrique et serons donc très attentif au devenir de cette question dans le SSDR définitif

Question 7 : Partagez-vous l'analyse de la CRE sur (i) la nécessité de construire le cadre contractuel visant à permettre aux actifs de stockage de répondre aux besoins de réseau et (ii) la nécessité de publier les contraintes de réseau actuelles et estimées à moyen terme afin de transmettre des signaux économiques pertinents pour le développement de flexibilités là où elles sont les plus utiles ?

Nous n'avons pas d'avis pertinent sur la question.

Question 8 : En l'absence de mesures correctives, partagez-vous la position préliminaire de la CRE selon laquelle la valeur tutélaire du carbone ne doit être utilisée par RTE que pour les émissions hors EU-ETS ?

Nous n'avons pas d'avis pertinent sur la question.

Question 9 : Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle le recours à la technologie souterraine sur le réseau HTB1 doit être systématique dans certaines zones prioritaires identifiées dans le contrat de service public de RTE et analysé au cas par cas dans les autres cas ?

L'activité "lignes HTB souterraines" est très ancienne au sein de SATELEC , filiale du Groupe Fayat, et nous sommes particulièrement attentif aux prévisions de volume de cette activité. Les hypothèses de prévision de RTE dans son projet de SDDR correspondent à notre analyse basée sur notre expérience : les analyses au cas par cas évoquées par la CRE risquent d'aboutir à des négociation sous influence partisane locale empêchant les projets d'avancer.

Question 10 : Etes-vous, comme la CRE, favorable à la prise en compte de l'état patrimonial du réseau et de son utilisation dans la stratégie de renouvellement ?

Nous 'avons pas d'avis sur la question.

Question 11 : Par ailleurs, êtes-vous d'accord avec l'analyse préliminaire de la CRE sur les trois plans de renouvellement « corrosion », « PSEM » et « zéro-phyto » ?

A la lectures pages 23 et 24 du document de présentation de la consultation publique de la CRE,on peut lire pour les trois plans évoquées (corrosion, PSEM et Photo) :

"la CRE est favorable à la proposition de RTEE...."

Nous sommes donc d'accord avec la proposition de la CRE qui d'accord avec la proposition de RTE!



Question 12 : Partagez-vous l'approche de la CRE quant à la stratégie de numérisation du réseau envisagée par RTE ?

Oui, dans la mesure ou dans ce domaine comme dans d'autres RTE peut être un fer de lance pour les industriels français.

Question 13 : Etes-vous, à l'instar de la CRE, favorable à cette approche séquencée des projets d'interconnexion et aux priorités données aux différents projets ?

Nous n'avons pas d'avis sur cette question.

Question 14 : Etes-vous favorable, comme la CRE, aux principes d'anticipation des études et démarches administratives et de surdimensionnement des ouvrages à créer, afin d'anticiper les besoins de raccordement au-delà des S3REnR en cours, financés par les producteurs, dans le cadre des travaux liés aux S3REnR ?

Nous sommes favorables à toute forme d'anticipation d'études, mais peut être pas pour les mêmes raisons que la CRE.
Toutes les prévisions nous permettant de mieux anticiper nos conditions de réalisation de nos travaux vont dans le bon sens.

Question 15 : Etes-vous favorable, comme la CRE, à une planification par l'État du développement et de la localisation des éoliennes en mer, et aux mesures d'optimisation des coûts identifiées par RTE ?

Nous n'avons pas d'avis pertinent sur la question.

Question 16 : Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle la mise en place de signaux de localisation plus fins serait pertinente pour inciter les producteurs à mieux prendre en compte les coûts du réseau dans leurs décisions et, ainsi, pour minimiser les coûts globaux du système électrique ? Quelle typologie de signaux serait à même d'orienter plus efficacement l'équilibre global coûts de production / coûts de réseaux (maille, investissement/fonctionnement, etc.) ?

Nous n'avons pas d'avis pertinent sur la question.

Question 17 : Avez-vous toute autre remarque à faire concernant le SDDR 2019 présenté par RTE ?